

L'économie politique fantôme des firmes pharmaceutiques:

Analyser les racines du
surdiagnostic

Par Marc-André Gagnon

ma.gagnon@carleton.ca

Preventing Overdiagnosis Conference

Centre des Congrès de Québec

19 août 2017

Avec la participation financière de :

Plan de la présentation

- 1-Repenser l'économie politique de Big Pharma
- 2-Corruption institutionnelle et économie politique fantôme
- 3-Capitalisme corporatif et médicaments:
 - Capture scientifique
 - Capture professionnelle
 - Capture technologique
 - Capture réglementaire
 - Capture des marchés
 - Capture médiatique
 - Capture de la société civile
- 4-Que faire?

Première partie:

Repenser l'économie politique de
Big Pharma

Quelques indicateurs

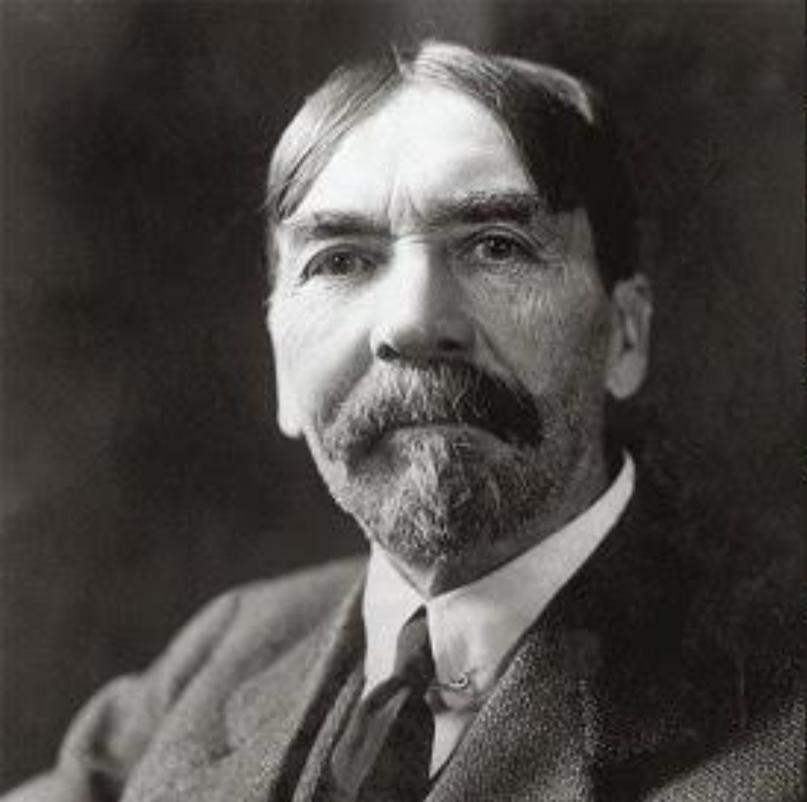
- En 2016, le marché global des médicaments représentait 1104 milliards US\$. (According to IMS Health)
- Les médicaments au Canada et aux États-Unis représentent environ 2% du PNB.
- Après les États-Unis, le Québec est l'endroit au monde où on dépense le plus en médicaments per capita. (Stats OECD et ICIS)

Big Pharma, Juillet 2015

18 compagnies, 66% des parts du marché mondial

Source: FT500, Fortune

Compagnie	Pays	Rang global pour la valeur de marché	Valeur de marché (en millions \$US)
Johnson & Johnson	ÉU	8	279,723.9
Novartis	Suisse	10	267,897.0
Roche	Suisse	16	237,747.6
Pfizer	ÉU	20	213,621.9
Merck	ÉU	36	163,139.3
Gilead Sciences	ÉU	43	145,532.9
Sanofi	France	47	130,260.0
Amgen	ÉU	52	121,303.9
Actavis	ÉU	54	120,536.1
Novo Nordisk	Danemark	64	112,977.6
GlaxoSmithKline	R-U	66	111,649.6
Bristol Myers Squibb	ÉU	68	107,500.1
Biogen Idec	ÉU	77	99,063.5
Abbvie	ÉU	84	93,204.1
Celgene	ÉU	86	92,292.0
AstraZeneca	R-U	95	86,763.1
Eli Lilly	ÉU	102	80,714.4
Abbott Laboratories	ÉU	127	69,910.9
Valeant Pharmaceuticals	Canada	132	67,339.0



"It is always sound business to take any obtainable net gain, at any cost and at any risk to the rest of the community."

Thorstein Veblen

"ALL BUSINESS SAGACITY REDUCES ITSELF IN THE LAST ANALYSIS TO JUDICIOUS USE OF SABOTAGE."

Le capital en tant que pouvoir institutionnel capitalisé (Veblen 1908; Bichler and Nitzan 2009)

- Le pouvoir capitaliste est surtout structurel; il repose sur les structures sociales, institutions et habitudes de pensée. (La capacité de revenu de Big Pharma repose sur la croyance qu'ingérer une pilule nous rendra plus en santé, et sur les capacités institutionnelles de raréfier la production à travers l'institution du brevet).
- Concurrence structurelle: La concurrence se joue en formant et transformant les structures institutionnelles afin de servir ses intérêts (politiques économiques et industrielles, réglementation, externalisation des coûts, pouvoir de monopole, propriété intellectuelle, conditions de travail, façonnage de maladie, distinction entre normal et pathologique, multiplication des diagnostics, etc.)
- Concurrence capitaliste se joue moins sur la production de richesse que sur la production des déterminants sociaux de la valeur.

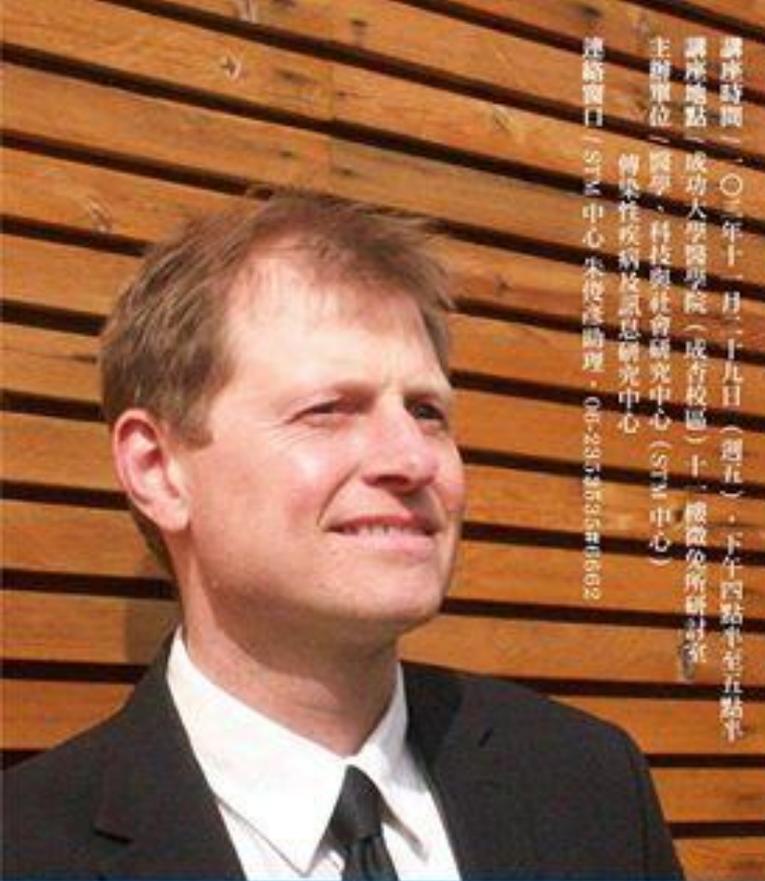
Les marchés en tant que système de règles



Seconde Partie: Corruption institutionnelle et économie politique fantôme



"You are completely free to carry out whatever research you want, so long as you come to these conclusions."



PROF. SERGIO SISMONDO

QUEEN'S UNIVERSITY 哲學系教授
SOCIAL STUDIES OF SCIENCE 執行主編

STS 學者如何切入製藥產業？

TCIE 讀書會

講座時間：○一一年十一月十九日（週五），下午四點半至五點半
講座地點：成功大學醫學院（成吉校區）十一樓微免所研討室
主辦單位：醫學、科技與社會研究中心（STSC 中心）
傳染性疾病及訊息研究中心
連絡窗口：STSC 中心 朱傳波助理，06-2353663#10662

關於這場讀書會：

Sismondo 教授將以個人從哲學轉而從事 STS 研究的學術背景，分享他如何開始研究製藥產業，如何在產業的知識生產中找到研究的發掘空間，介入相關的政策的分析與討論，並且與產官學界作積極的對話。在分享個人經驗之餘，本次演講中 Sismondo 教授也將就 STS 研究的實踐性與跨國關懷等議題，與相關專家學者交換意見。

“In the ghost management of medical research by pharmaceutical companies, we have a novel model of science. This is corporate science, done by many hidden workers, performed for marketing purposes, and drawing its authority from traditional academic science. The high commercial stakes mean that all of the parties connected with this new science can find reasons or be induced to participate, support, and steadily normalize it.”

Ghosts in the Machine: Publication Planning in the Medical Sciences. Social Studies of Science, April 2009; 39: 171 - 198.

Les auteurs fantômes

- Recherche clinique : souvent confiée à des **organisations de recherche contractuelle**

Objectif : produire des résultats pouvant servir d'arguments de vente

- Résultats des études : rédaction pour publications par des **agences de communication et de rédaction médicale**

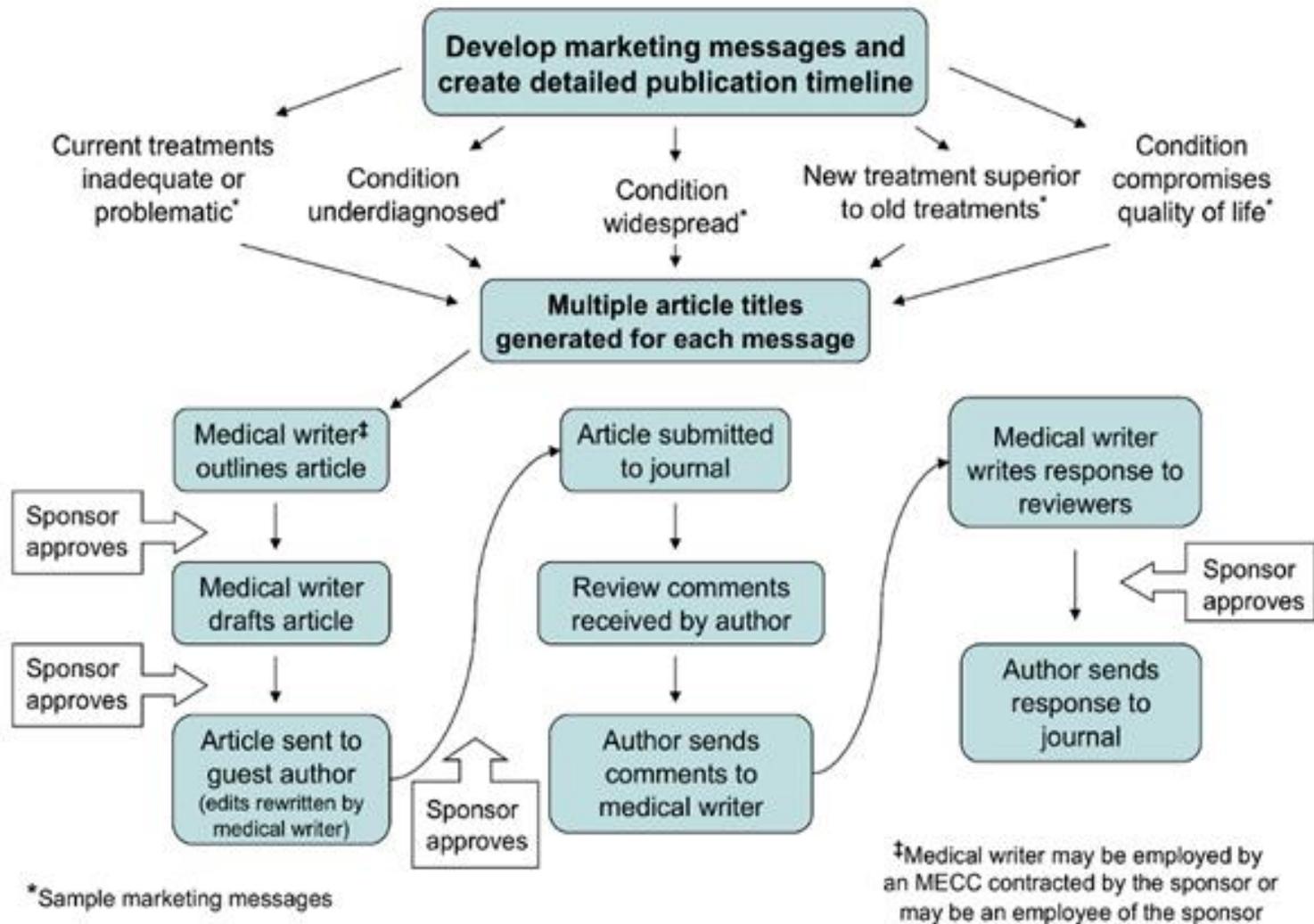
Expertise :

- préparation de plans de communication ;
- présentation des résultats de la manière la plus favorable pour les firmes pharmaceutiques commanditaires

- **Auteurs fantômes** : on fait signer les études produites par des agences à des fins de publication scientifique par des médecins (leaders d'opinion servant de caution scientifique).

Les recherches ainsi publiées biaisent la pratique médicale par leur nombre

Ghostwriting Process



Source: Fugh-Berman & Dodgson, "Ethical considerations of publication planning in the pharmaceutical industry", Open Medicine, Vol 2, No 4 (2008)

Gestion fantôme de la recherche

1- Multiplication des études favorables

- **Zoloft^o** (*sertraline*) :

85 articles produits par Pfizer sur un total de 211 articles scientifiques sur la *sertraline* (Sismondo 2007)



- **Deroxat^o/Paxil^o** (*paroxétine*) :

campagne ghostwriting organisée par GlaxoSmithKline et intitulée CAsE-Study Publications for PEer-Review (**CASPPER**)

- **Vioxx^o** (*rofecoxib*) :

publication de 96 articles produits par Merck ; certaines études-clés “oubliaient” de mentionner des décès durant les essais cliniques ; production par Merck de fausses revues médicale (peer-review) (ex : *Australasian Journal of Joint and Bone Medicine*)

Gestion fantôme de la recherche

→ Corruption institutionnelle de la recherche médicale

- Avec le modèle d'affaire actuel, l'activité des firmes pharmaceutiques est plus orientée vers la **production d'influence sur le savoir médical** que sur la production de médicaments innovants. On produit d'abord les déterminants sociaux de la valeur.
- Les firmes n'ont pas le choix : refuser de jouer le jeu, c'est perdre des parts de marché
- Même si la quasi-totalité des chercheurs sont des plus honnêtes, l'économie politique de l'influence qui s'immisce dans l'ensemble de la recherche médicale peut les conduire à participer *de facto* à un système où la rentabilité pour les actionnaires se fait au détriment des patients

Troisième partie: Capitalisme corporatif en action



TOP 20 GLOBAL PRODUCTS 2015

	RANK	2015 SALES (US\$ Mn)	2015 GROWTH (LC\$ %)	2014 SALES (US\$ Mn)
GLOBAL MARKET		954,116	9.5	943,934
HARVONI	1	18,144	1,159.0	1,565
HUMIRA	2	14,950	27.7	12,437
LANTUS	3	11,458	14.6	10,380
ENBREL	4	9,471	9.2	9,194
CRESTOR	5	8,608	5.8	8,511
REMICADE	6	8,195	6.2	8,299
SERETIDE	7	7,996	-2.6	8,684
SOVALDI	8	6,578	-28.2	9,388
MABTHERA	9	6,298	3.3	6,631
AVASTIN	10	6,183	9.6	6,134
LYRICA	11	6,035	7.7	6,022
ABILIFY	12	5,799	-36.3	9,299
NOVORAPID	13	5,612	23.5	4,736
HERCEPTIN	14	5,596	8.4	5,688
JANUVIA	15	5,440	14.3	4,965
SPIRIVA	16	5,364	3.3	5,521
XARELTO	17	5,144	38.9	3,996
NEXIUM	18	5,065	-32.2	7,682
COPAXONE	19	5,050	7.1	4,920
NEULASTA	20	4,737	5.1	4,654

Economic ghostmanagement in the biopharmaceutical sector

1. Scientific Capture

Control the scientific narrative about products:

- Ghostwriting to present scientific results in favor of corporate interests
- Non-disclosure of unfavorable results
- Intimidation of independent researchers

3. Technological Capture

Building barriers to entry for smaller firms through appropriation of technology:

- Strategic patenting and the multiplication of patents where the dominant patent holders can restrain innovation
- Establishing technological standards

4. Regulatory Capture

Influencing laws and regulations:

- Pharma industry is ranked the top lobbying industry in the US with declared spending of \$228 million per year (excluding Super-PACs)
- Omnipresence of revolving doors and conflicts of interests

2. Professional Capture

Influencing healthcare professionals is crucial for commercial success:

- Firms spend on average \$61,000 per year per physician to promote their pharmaceutical products in the United States.
- Firms spend \$15,000 per year per physician in direct payments.

7. Civil Society Capture

Instrumentalizing civil society through front groups:

- Systematic recourse to think tanks and patient groups
- Grassroots organizations captured through corporate funding
- Estimated that in 2013 Pharma companies spent almost half a billion on funding patient groups in the United States

5. Market Capture

Capacity to restrain market competition:

- 82 collaboration agreements exist among the 16 dominant pharma firms.
- Mergers and acquisitions drove capital accumulation in 2014 in the pharmaceutical sector while unsettling innovation capacity

6. Media Capture

Connecting with public and elite opinion:

- \$4 bn spent on direct to consumer advertising in 2011
- Massive use of PR and think tanks, transforming journalism into lobbying

References

1. Gagnon, Marc-André, 2015, "Shaping the social determinants of value through economic ghostmanagement: an institutionalist approach to capital accumulation." Published in Tae-Hee Jo and Frederic S. Lee (eds). *Marx, Veblen, and the Foundations of Heterodox Economics: Essays in Honor of John F. Henry*. Routledge.
2. Veblen, T. [1904] 1996. *The Theory of Business Enterprise*. New Brunswick: Transaction Publishers.
3. Sisondo, S. 2007. "Ghost Management: How Much of the Medical Literature Is Shaped Behind the Scenes by the Pharmaceutical Industry?" *PLoS Medicine* 4 #9: 1429-33.
4. Miller, D. and C. Harkins. 2010. "Corporate strategy, corporate capture: Food and alcohol industry lobbying and public health." *Critical Social Policy* 30 (4): 564-589.

En résumé (US\$)

- Dépenses R&D pharmaceutique (US, 2013): 50 milliards
- Campagnes promotionnelles envers professionnels de la santé: 54 milliards
- Paiements aux médecins: 8.4 milliards
- Publicité directe aux consommateurs: 4 milliards
- Dépenses en lobbying: 228 millions
- Financement de groupes de patients et OBNL: 500 millions
- Ressources additionnelles dépensées de différentes manières pour la capture des média, de la technologie ou des marché (fusions/acquisitions).
- Les dépenses sont plus importantes pour produire les déterminants sociaux de la valeur des produits, que pour produire des produits.

Normalisation de la corruption institutionnelle: le tango se danse à 2

- Journaux médicaux apprécient auteurs fantôme car augmente leur facteur d'impact.
- Médecins s'attendent à ce que leur lunch soit payé par partenaires commerciaux.
- Conflits d'intérêts considérés normaux.
- Décideurs politiques demande du financement politique des corporations.
- Journalistes demandent des communiqués de presse pré-digérés.
- Groupes de patients offres de défendre les intérêts corporatifs pour accroître leur financement.
- Etc.



Conclusion

- Un aspect central du capitalisme corporatif est l'économie politique fantôme de la production des déterminants sociaux de la valeur.
- Il faut apprendre à cartographier le pouvoir corporatif et les stratégies des firmes.
- La corruption institutionnelle est endémique. Elle est le résultat de la manière dont le “marché” pharmaceutique est construit.
- Tant que les firmes dominantes auront un intérêt financier au surdiagnostic, la transformation des structures institutionnelles des pratiques médicales conduisant au surdiagnostic restera des plus difficiles.

4-Que faire?



▸ **erci**

Email: ma_gagnon@carleton.ca

 : @MA_Gagnon